

拾萬石家庄 | 耿大有 | 展览评论：奇迹

原创 拾萬空间 拾萬 Hunsand Space 2026年7月18日 10:44 北京

奇迹

作者：王淳正，复旦大学物理学博士，欧洲核子中心(瑞士日内瓦)联合培养博士，CERN-ALICE国际合作组中国青年大使。主要从事相对论重离子碰撞中的手征反常效应研究，以及高性能硅像素探测器芯片开发等工作。

我不相信艺术。这不是一种姿态，而是一种职业习惯。作为核物理研究者，我毕生处理的是一套不依赖观看者而运行的世界图景。夸克与胶子的耦合不需要观众，波函数的坍缩不征求同意，概率幅在相空间中的演化没有任何修辞目的。宇宙是一个沉默的计算过程，而我被训练成这个过程的读者，不是它的阐释者。

因此，当我6月初走进“台”前，我没有过多的期待。但在观展之后，与大有经过了整整一天的交流，他作为一个理科背景的非典型艺术工作者，将科学、神秘学、符号学当作同源知识体系的平等并置，并把这些体系揉成一个介于极端理性与神秘的圆球丢在我的身上，某种奇迹在我身上悄无声息地展开了。

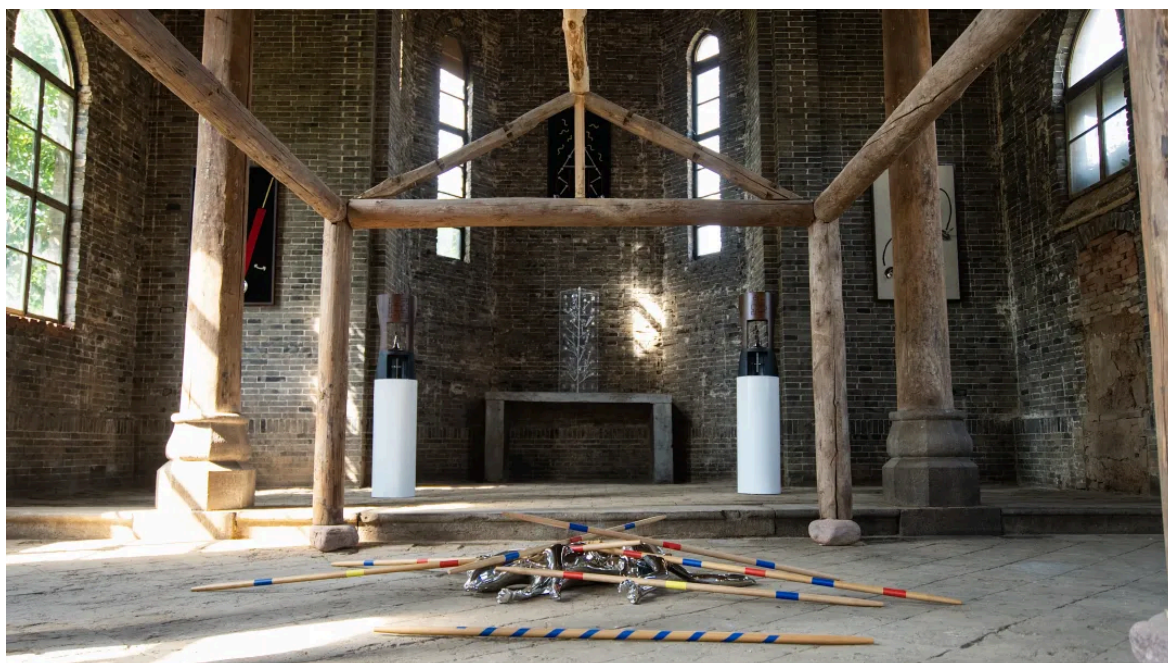


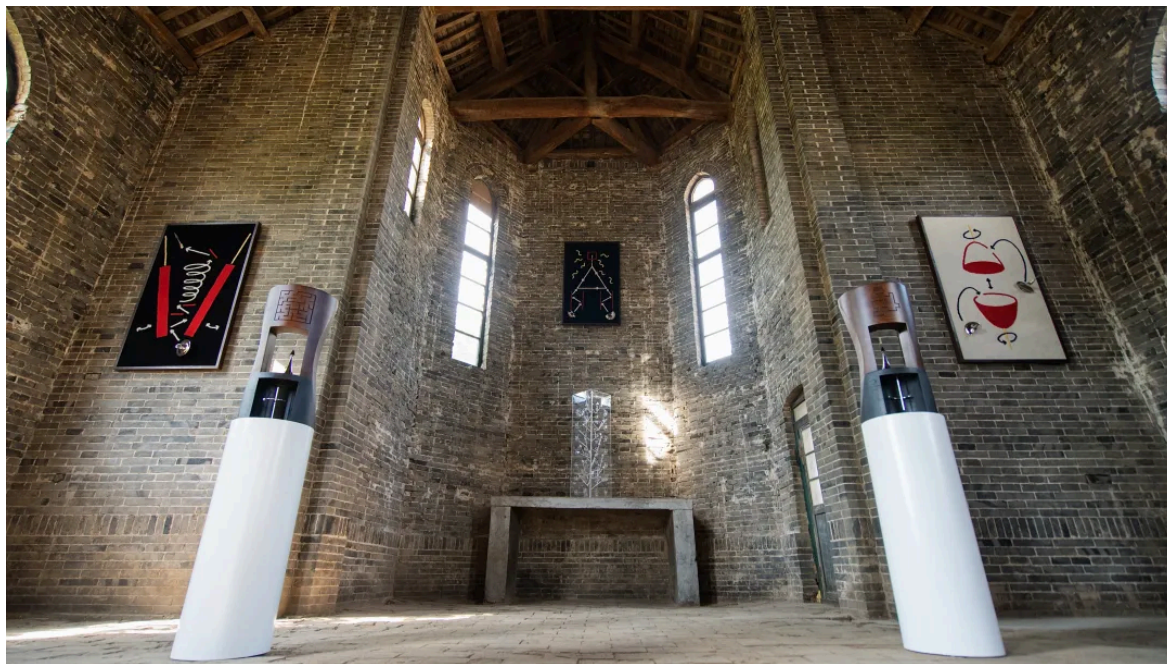
一、“台”：精神势阱的建立

展览的起点是一个字：“台”。灶台、窗台、戏台、茶台、拜台——这些日常尺度中的小平面上，承载着中国人最朴素的身体停顿与精神凝聚。“台”的尺度通常很小，只够一个人站立、坐下或短暂跪下。它不提供宏大庇护，却提供一种最低限度的定位。

从物理学角度看，任何对象要获得可描述性，首先需要边界条件。没有边界条件，波函数便无限延展，存在只剩概率意义上的漂浮。但边界条件只定义了系统——真正让弥散的意识被“抓住”的，是势阱。势阱提供局域化的机制：一个足够深的势阱可以将概率幅约束在有限区域内，使其从遍布相空间的云雾收缩为可定位的实体。“台”同时承担了这两个功能：它既是空间的切分（边界条件），也是注意力的收束（势阱），其结果便是意识的局域化——从热噪声中析出，从无限延展的概率中坍塌为一个具体的“此刻 - 此地 - 此身”。现代人的精神困境，本质上正是这类边界条件的失效：信息过载将心智持续激发却无法凝聚，公共话语的耗散与私人经验的失重使个体长期暴露于热噪声中。“迷失”并非方向感的丧失，而是精神势阱的消失。

耿大有所做的，就是用“台”为这种弥散状态重新设置局域化边界。一块小得不能再小的精神平面，人在其前停顿、饮茶、发呆，世界便被推远一米。这一米不是物理距离，而是主客体关系的重新调焦。外部现实并未消失，只是暂时失去其压迫性的即时性。站上台，如同对自身波函数进行一次主动观测——噪声被压低，弥散的意识被迫收束，肉身与精神在有限的坐标系中重新耦合。





《耿大有：台》展览现场，拾萬北京

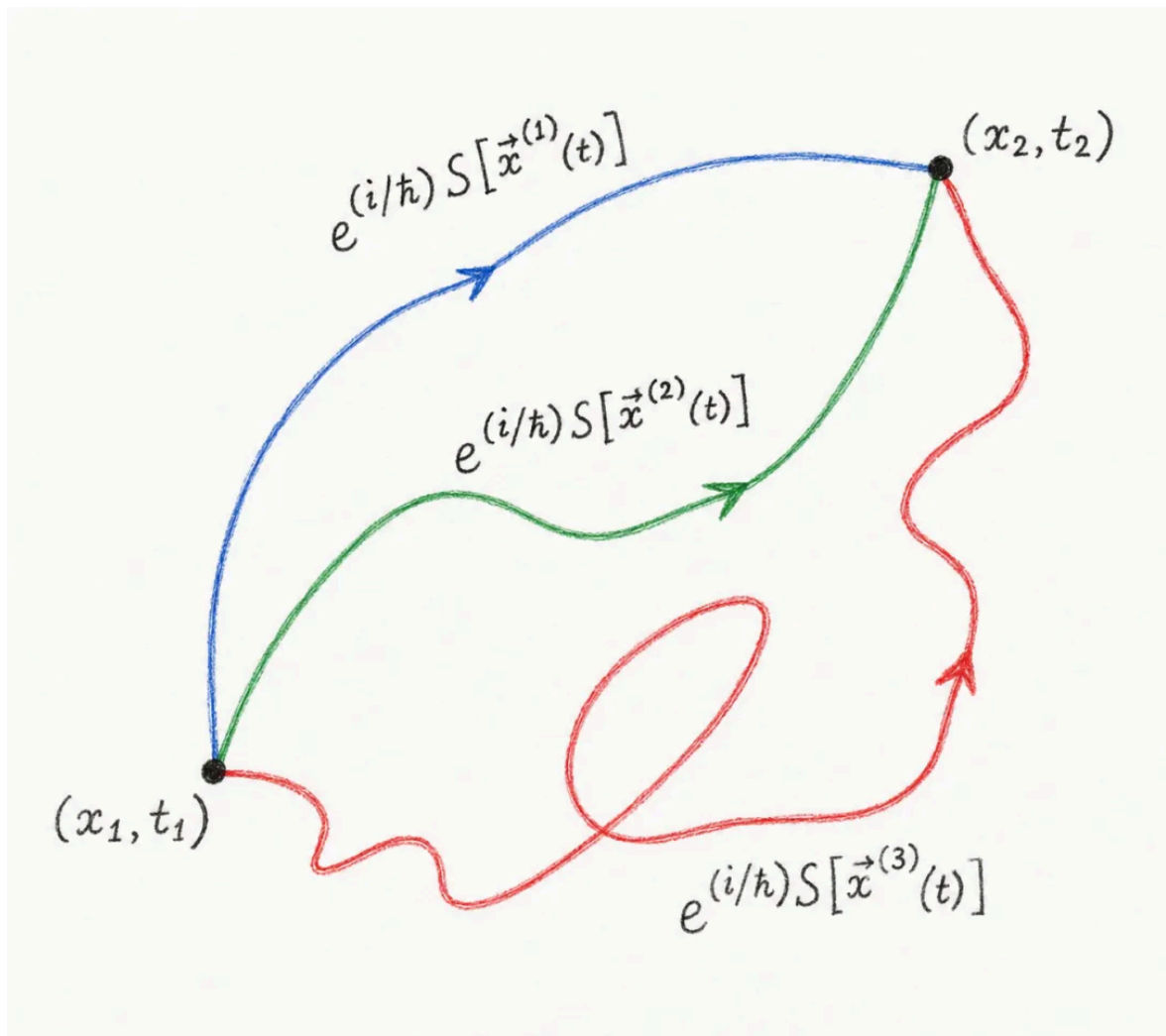
二、材料：作为事件的物

如果说整座教堂是一个事件场，那么耿大有的架上装置便是一系列被切开的观测截面。这些作品处于绘画、装置与物之间的交界带。它们保留图像的平面秩序，却通过不锈钢、铜、鸡翅木、铝板与新西兰羊毛的介入，打破了平面的自足性。而这五种材料在耿大有的系统里恰好对应着传统五行——物性的张力背后，是一套更古老的分类学在沉默地运行。它们不是图像，而是带有物理阻力的图像装置。关键在于，材料在这里从不充当被动的媒介。

不锈钢对应着晶格秩序、金属键与自由电子的集体态，显现为冷峻、紧密、不可侵犯。羊毛则来自生命体，具有高分子链的卷曲、孔隙与温度，趋向吸纳、滞留与弥散。当二者被并置于同一截面，发生的不是材质反差，而是两种世界观的接触：一种趋向秩序与反射，另一种趋向渗透与耗散。

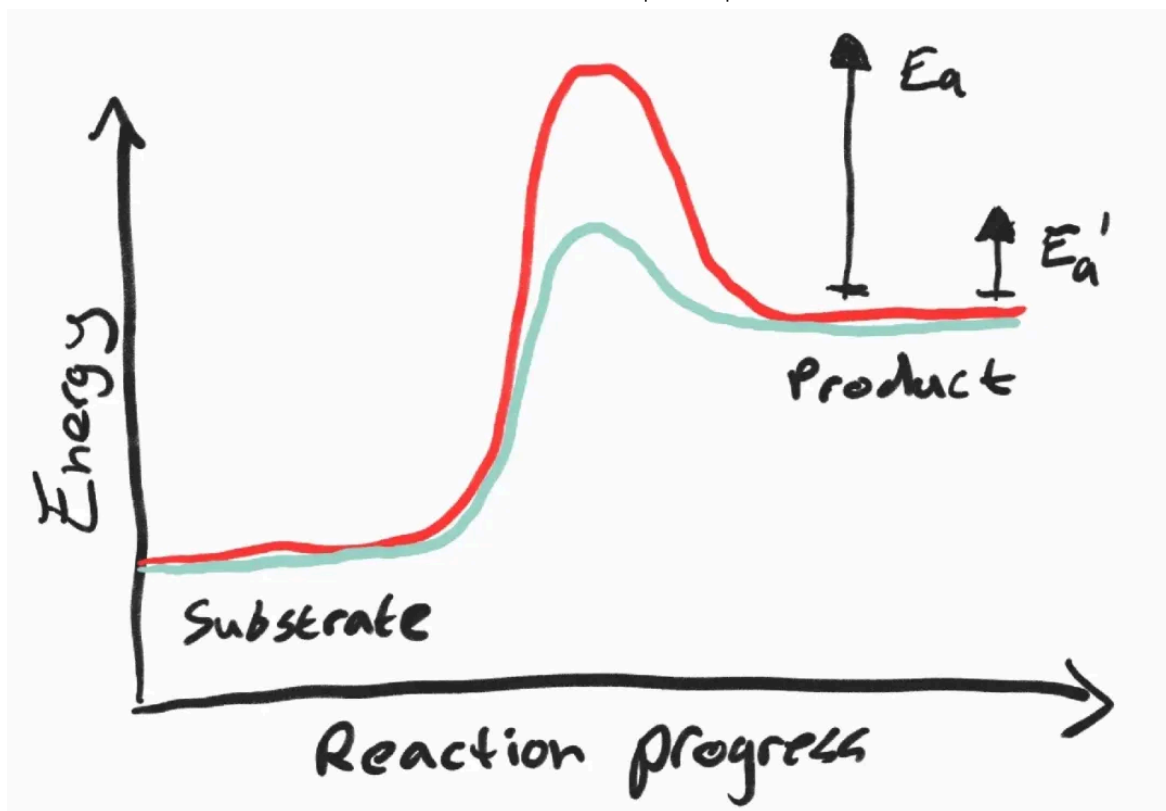
在黑色羊毛底面上，白色线条、红色色块与半圆形金属构件交错出现。它们表面接近图解或符号，实则更像被截获的动力学过程——白线是轨迹，红块是能量交换节点，金属部件是突然嵌入的势垒，打断、折返、偏转、压迫，使原本连续的运动出现局部破缺。我随即意识到，这些轨迹并不导向可计算的结论，它们模拟理性，却在每一次即将完成推导的瞬间偏转。冷与暖、硬与软、天然与工业，在同一平面上彼此抵触，构成一种物性层面的张力，而这种张力拒绝被还原为任何一种单一秩序的胜利。这些作品不提供完整叙事，只呈现事件的残迹。它们像云室中粒子穿过后遗留的白色径迹，也像命运经过一次不可回撤的扰动后，在感知表面留下的图式。





在量子力学里，粒子并不是只沿着一条确定轨道运动，而是所有可能路径都对最终结果有贡献。





体系并非只能沿着唯一的反应途径转化为产物，而是可能存在多种反应路径；通过提供活化能更低的路径，可以使该路径对反应速率的贡献占据主导地位。

三、路径：建筑作为观看的组织者

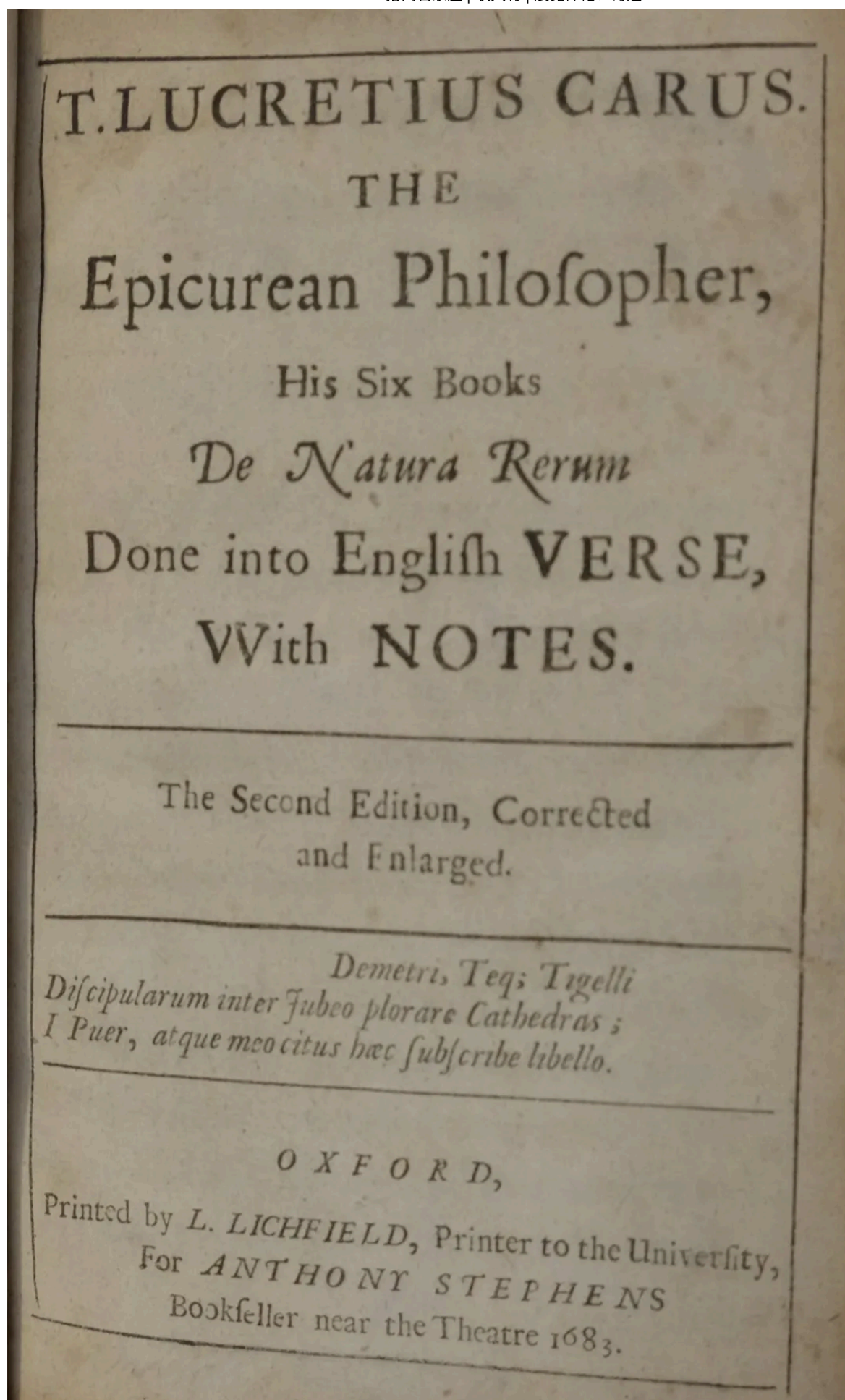
这座教堂建于1931年，砖石结构，木梁裸露，“台”没有把教堂当作异域感的布景，而是将建筑转化为装置的一部分，使其与作品之间形成清晰的动力学关系。

这座砖石教堂由木梁与圆柱承担结构。观众在其中行走，无法以直线完成观看——圆柱阻断视线，墙面分割路径，作品围绕柱体、祭台、窗洞与地面展开。观看者并不站在一个中性的中心点上审视作品，而是被建筑迫使不断转身、绕行、靠近与偏离。身体先于眼睛被空间捕获。

柱的圆形、作品的圆形、台座的圆形，以及观众绕柱而行的路径，构成一套重复却不封闭的循环。我在其中观看作品，也被作品与建筑共同观看。每一次绕柱、每一次侧身、每一次因遮挡而改变视角，都是一次微小的偏离。而正是这些偏离构成了实际被观看的内容。没有所谓“正确的观看位置”，因为建筑设计性地消除了中性的观测点。

卢克莱修的“clinamen”（偏斜）在此不再是哲学典故，而被转化为可经验的身体尺度：一步、半步、一次转身、一次停顿。意义不是从图像中被直接宣告，而是从路径中生成。正因如此，“台”不依赖宏大叙事，却能建立起相当强的精神张力。





卢克莱修《物性论》，古代原子论最完整的保存文献之一。书中提出：世界由原子和虚空组成；自然现象可以用物质运动解释；神灵不干预自然过程；宇宙中存在大量随机运动。

四、偶然与破缺：自由的形式条件

最令我震动的，是展览对“偶然性”的处理。

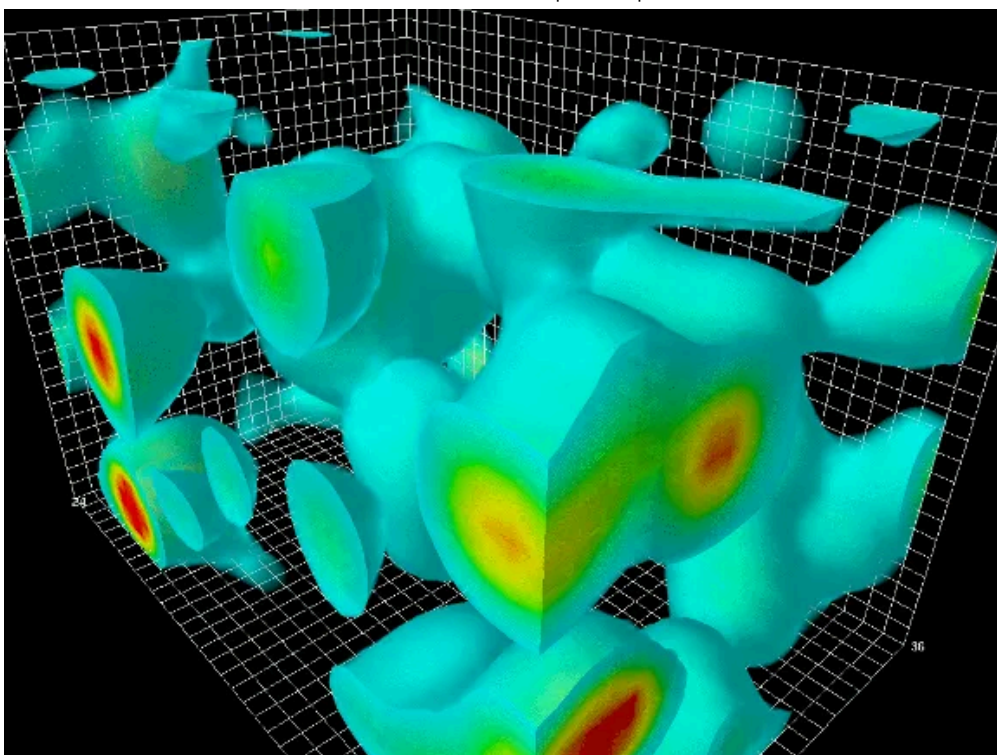
严格的决定论图景将宇宙视为一套已写好的方程，给定初始条件，万物便沿既定轨道运行。自由、意义、相遇与别离，似乎都只是高阶因果的表面幻觉。但现代物理学早已表明，世界并非由绝对连续的因果链构成。涨落、测不准、隧穿与对称性破缺揭示了另一幅图景：稳定并非天然存在，而是由无数次不稳定事件叠加、筛选、沉淀后形成的暂时结果。

耿大有的作品恰恰在这个意义上接近物理学的深层直觉。《另一种答案》中，陀螺的稳定依赖旋转——稳定不是静止，而是被延迟的倾倒。《命运的广延》以向上伸展的透明结构与刻度感，让我最初以为它在测量命运，后来才意识到：刻度是离散的，而命运作为连续的概率流，天然地不能被离散刻度穷尽。刻意为之的“可测量性”与对象本身的“不可测量性”之间的不匹配，才是这件作品真正的张力。它不是命运被显影，而是显影行为的失败被暴露。它让人面对的是：我们用来理解命运的刻度，本身就不足以承接命运的连续。《无事发生，又或狗儿因何而死》则更为冷峻：电镀玻璃钢的躯体、白蜡木杆的穿插、彩色杆件的散落，使现场仿佛停留于灾变刚结束后的时刻。“无事发生”并非否认事件，而是指向事件被表象遮蔽后的荒诞——宏观层面似乎平静，微观层面早已完成不可逆的破坏。

从对称性破缺的角度看，完美的对称意味着无差异、无质量、无方向、无历史。世界之所以成为世界，恰恰因为某种细小的不均衡发生了。偏斜之后，粒子获得质量，物质开始凝结，结构出现，时间获得方向。偏斜不是错误，而是生成的条件。耿大有在“台”中所处理的，正是这种生成性的偏斜——它既是哲学意义上的自由，也是物理意义上的破缺，更是艺术意义上的形式发生。







在量子色动力学（QCD）的视角下中，真空并不是一种固定且均匀的状态，而是由无数随机场涨落共同构成；各种可能的场构型都参与量子涨落，并共同决定真空的性质。



耿大有 | Geng Dayou

命运的广延 | *The Extension of Destiny*

雕塑 | Sculpture

不锈钢，喷漆，亚克力 | Stainless steel, spray paint, acrylic

40×40×145cm

版数 Edition: 3+2AP

2025



耿大有 | Geng Dayou

无事发生，又或狗儿因何而死 | No News or What Killed the Dog

雕塑 | Sculpture

玻璃钢，白蜡木，电镀烤漆，喷漆 | FRP (fiberglass), ash wood, electroplated baking finish, spray paint

玻璃钢 Fiberglass: 120×73×18.5cm

木杆 Rod: 15×2.7×2.7cm

版数 Edition: 3+2AP

2024

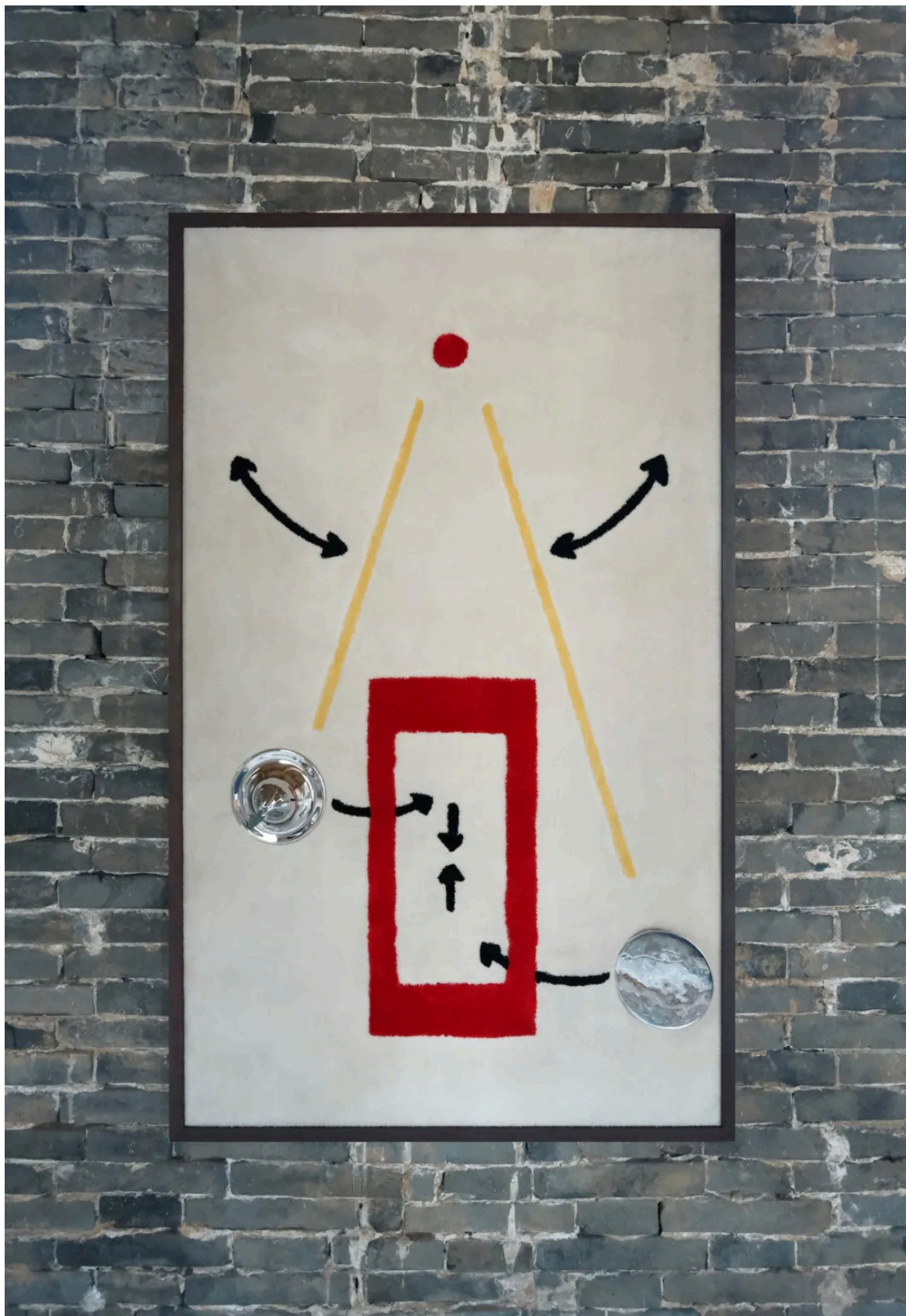
五、编码：理性结构与精神残留

展览中的数字编号——161、332、631、512、136等——未被解释为明确的叙事线索。它们更像一组等待辨认的编码：既接近实验编号，又带有命理、坐标、密码与档案的意味。这些数字削弱了标题的文学性，使作品回到近似实验记录的状态。观众面对的不是“被命名的图像”，而是被标号的事件截面。编号本身冷静、克制，甚至带有行政化外观，但与羊毛、金属和手工痕迹结合后，又产生一种难以归类的精神噪声。

图式、箭头、节点、圆弧与红色块面，看似接近分析图或实验示意图，却并不导向可验证的结论。它们模拟理性，却不断泄露理性的失败；像解释系统，却不提供解释；像路线图，却没有明确终点。耿大有让作品同时保持理性结构与不可消解的非理性残留，使理论成为形式内部的摩擦，而不是一种外挂着的说明。

许多天后，当我再次面对核物理方程中那些精确而沉默的算符时，那场展览依然像一道未被消化的偏斜，留在感知的底层。耿大有所做的，并不是给决定论的铁幕刷上一层抒情性的釉彩。他只是为每一个经过的人，搭建了一个极小尺度的台——小到只够容纳一次停顿，一次对自身存在的主动观测。

我不相信艺术，这或许依然成立。但我现在相信，在概率幅无限延展的宇宙中，在熵增不可逆的洪流里，有人用木的纹理、钢的晶格与羊毛的温度，为精神设置了一组温和的边界条件——一个荣格所所谓的“神圣领域”。而那个下午，一个曾被训练成只阅读世界却不阐释世界的我，被写进了那个叫做“台”的截面里。



耿大有 | Geng Dayou

355

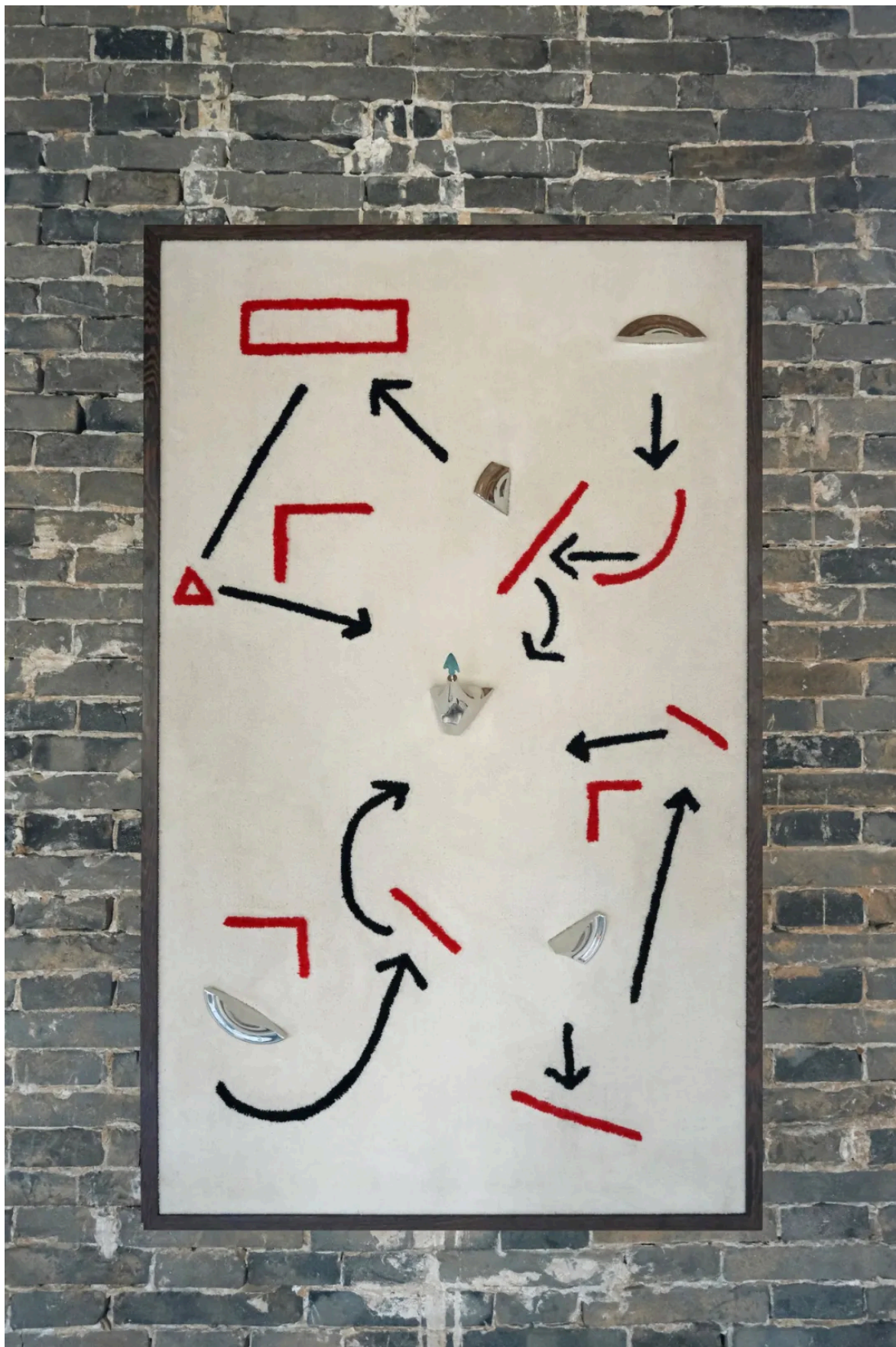
架上装置 | Easel-based installation

新西兰羊毛，不锈钢，铜，鸡翅木，铝板 | New Zealand wool, stainless steel, copper, wenge wood, aluminium

95×155×25cm

版数 Edition: 3+2AP

2025



耿大有 | Geng Dayou

545

架上装置 | Easel-based installation

新西兰羊毛, 不锈钢, 铜, 鸡翅木, 铝板 | New Zealand wool, stainless steel, copper, wenge wood, aluminium

95×155×25cm

版数 Edition: 3+2AP

2025



耿大有 | Geng Dayou

631

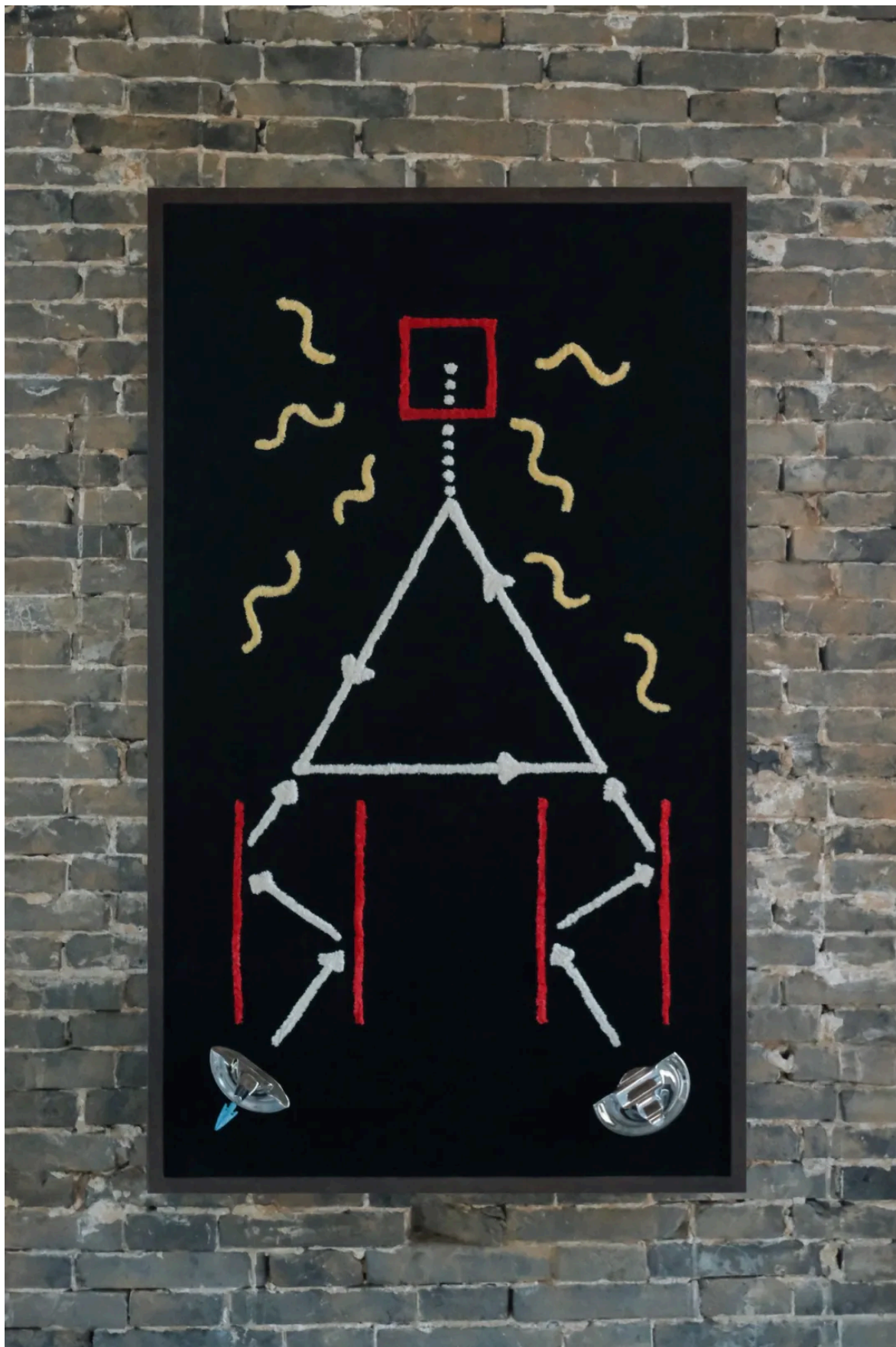
架上装置 | Easel-based installation

新西兰羊毛, 不锈钢, 铜, 鸡翅木, 铝板 | New Zealand wool, stainless steel, copper, wenge wood, aluminium

95×155×25cm

版数 Edition: 3+2AP

2025



耿大有 | Geng Dayou

136

架上装置 | Easel-based installation

新西兰羊毛，不锈钢，铜，鸡翅木，铝板 | New Zealand wool, stainless steel, copper, wenge wood, aluminium

95×155×25cm

版数 Edition: 3+2AP

2026



ABOUT ARTIST

关于艺术家



耿大有，1998年生于山东淄博，现工作生活于上海。本科毕业于伦敦国王学院心理学专业，后于伦敦苏富比艺术学院获当代艺术理论硕士学位。心理学以及纯理论的非传统艺术教育路径，使他对公共生活中隐秘的情感结构与集体记忆格外敏感。他的观念实践横跨装置、影像、声音与电子游戏等媒介，以荒诞幽默的剧场化语言构建情境，从中提炼现代性内在的种种悖论。

个展：台，（石家庄，2026），拾萬石家庄。无人时，可以翩翩起舞（上海，2023），展于香格纳画廊。此处无处Erewhon（2022）展于空间互联网。永恒复返（上海，2021）展于 33ml-offspace。群展：H+许崇智故居（上海，2025）同理轩美术馆（杭州，2025）中心美术馆（杭州，2024）无集x香格纳（上海，2023），逸空间画廊（南京，2023），百度希壤（线上，2022）、SpaceArtDao（线上，2022）、Vault-FringeFutureFestival（伦敦，2021）、嘉德艺术中心（北京，2021）、三

相关链接：

- 📖 拾萬石家庄 | 展览现场 | 耿大有：台
- 📖 拾萬石家庄 | 台 | 耿大有对谈
- 📖 「90×90×90」耿大有-北京当代
- 📖 香格纳M50 | 耿大有“无人时，可以翩翩起舞”展览现场
- 📖 Erewhon：虚拟的当代现实与当代的艺术-姜宇辉-Artbaba
- 📖 为什么你应该认识一下耿大有？-T中文版
- 📖 "耿大有：此处，无处"专访 转自华尔街日报中文版